



COMUNE DI LANUSEI

Provincia di Nuoro

Area dei Servizi Tecnici

PROCEDURA NEGOZIATA CON INVITO DI RDO TRAMITE SARDEGNACAT PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI “GESTIONE DEL CANTIERE DI NUOVA ATTIVAZIONE DI CUI ALLA L. R. N. 01/2018 – PROGRAMMA INTEGRATO PLURIFONDO PER IL LAVORO ‘LAVORAS’
CIG: 761853779D CUP: I29F18000260002

VERBALE COMMISSIONE DI GARA

L'anno **2018**, il giorno **11** del mese di **Dicembre**, alle ore **12:00** in Lanusei, presso la sede comunale, si è costituita la commissione di gara, nominata con determinazione del responsabile del servizio tecnico n° 689 del 10/12/2018 e così composta:

- Presidente: Sig. Marco Lai, in qualità di commissario interno, responsabile dell’area degli affari generali presso il Comune di Lanusei
- Commissario n°1: Dott. Ing. Fabio Corda, in qualità di commissario interno, funzionario tecnico in servizio presso il Comune di Lanusei – settore LL.PP.;
- Commissario n°2: Ing. Anna Maria Dei, in qualità di commissario interno, istruttore direttivo tecnico in servizio presso il Comune di Lanusei – settore LL.PP.;
- Segretario Verbalizzante: Dott.ssa Roberta Marongiu.

CONSIDERATO che i commissari di gara, con la sottoscrizione del presente verbale attestano ai sensi dell’art. 77 comma 9 del D.Lgs 50/2016, l’insussistenza delle cause di incompatibilità e di astensione di cui ai commi 4, 5, 6 dell’art. 77 del D. lgs 50/2016.

RICHIAMATO il verbale generato dal portale SARDEGNA CAT in data 10/12/2018 di verifica della documentazione amministrativa allegata alla busta di qualifica presentata dalla ditta concorrente, e constatato che, a seguito della verifica della stessa, l’unica ditta partecipante, come appresso indicata, è stata ammessa alle successive fasi di gara.

- SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE 3D

DATO ATTO CHE

con avviso pubblicato all’albo pretorio dell’ente in data 10/12/2018 n° pubblicazione 1631 nota prot. n° 15337 del 10/12/2018, si è provveduto a rendere noto che il giorno 11/12/2018 alle ore 12:00 presso la sede comunale si sarebbe riunita la commissione di gara al fine di procedere alle seguenti operazioni:

- apertura, in seduta pubblica della busta “offerta tecnica” contenente l’offerta tecnica presentata dalla ditta ammessa alla gara ai fini della verifica della presenza dei documenti richiesti nel bando;
- valutazione, in seduta riservata dell’offerta tecnica sulla base degli elementi e criteri motivazionali di cui alla lettera d’invito;
- assegnazione dei punteggi relativi all’offerta tecnica, secondo i criteri e le modalità previste nella lettera d’invito;
- lettura, in seduta pubblica dei punteggi attribuiti all’offerta tecnica;

- all'apertura della busta "Offerta economica" contenente l'offerta economica presentata dalla ditta e determinazione del relativo punteggio secondo quanto indicato nella lettera d'invito;
- individuazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa e redazione della graduatoria di merito.

La commissione di gara, in seduta pubblica, alla quale non risulta intervenuto nessuno dei soggetti partecipanti:

- Dispone l'apertura della busta contenente l'offerta tecnica presentata dal concorrente, ai fini della verifica della presenza dei documenti richiesti nel bando, riscontrando la presenza della seguente documentazione:
 - Relazione tecnica, redatta conformemente a quanto previsto nella lettera d'invito;

Alle ore 12:35 la commissione chiude la seduta pubblica, disponendo l'inizio della seduta riservata per la valutazione dell'offerta tecnica presentata dalla ditta concorrente e per l'attribuzione del relativo punteggio, dando atto di quanto segue:

- a ciascun elemento sarà attribuita una valutazione numerica, liberamente scelta da ciascun commissario, secondo la scala di valori appresso indicata,

giudizio	valori	Criterio di giudizio della proposta/ del miglioramento
Ottimo	1,0	Proposta eccellente in quanto, oltre a corrispondere pienamente ai bisogni dell'amministrazione, propone concrete e innovative soluzioni di miglioramento del servizio e di efficacia e qualità dello stesso; ottimo grado di personalizzazione del servizio. In conclusione, superiore agli standard richiesti
Buono	0,8	Proposta idonea ed adeguata in quanto corrisponde pienamente ai bisogni dell'Amministrazione; concreta delle soluzioni proposte, buon grado di personalizzazione del servizio.
Discreto	0,4	Proposta idonea in quanto corrisponde discretamente ai bisogni dell'Amministrazione; concretezza delle soluzioni proposte, discreto grado di personalizzazione del servizio. In conclusione, in linea con gli standard richiesti.
Sufficiente	0,2	Proposta che dimostra sufficiente rispondenza ai bisogni dell'Amministrazione; concretezza delle soluzioni, sufficiente grado di personalizzazione del servizio. In conclusione, quasi in linea con gli standard richiesti.
Insufficiente	0,0	Proposta che dimostra scarsa rispondenza ai bisogni dell'Amministrazione; mancanza di concretezza delle soluzioni, insufficiente grado di personalizzazione del servizio. In conclusione, quasi inferiore agli standard richiesti.

Alle ore 14:40 la commissione, terminata l'analisi dei singoli elementi dell'offerta tecnica attribuisce alla stessa il seguente punteggio complessivo di 71,71, come risultante dalla seguente tabella:

Elemento di Valutazione	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Punteggio Massimo	Punteggio Attribuito
1	0,4	0,8	0,4	40,00	21,33
2	0,2	0,2	0,2	10,00	2,00

3	0,2	0,4	0,00	10,00	2,00
4	0,2	0,8	0,4	10,00	4,67
				70,00	30,00

Alle ore 14:41 la commissione dichiara chiusa la seduta riservata.

Alle ore 14:42, la commissione dichiara aperta la seduta pubblica, alla quale non risulta intervenuto nessuno dei soggetti partecipanti e dà lettura dei punteggi attribuiti all'offerta tecnica della ditta ammessa, dando atto che la stessa risulta ammessa alla successiva fase.

La commissione dispone pertanto l'apertura della busta contenente l'offerta economica, da lettura del ribasso offerto, pari al 25,552% e procede con l'assegnazione del relativo punteggio secondo la seguente formula

$$PE_i = PE_{max} \times R_i / R_{max}$$

Dove

PE_i = Punteggio assegnato alla concorrente

PE_{max} = Punteggio massimo per l'offerta economica

R_i = Ribasso offerto dalla concorrente

R_{max} = Ribasso massimo offerto in gara

Operatore economico	Ribasso offerto	Punteggio
SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE 3D	1,50 %	30,00

La commissione procede quindi alla sommatoria dei punti attribuiti all'offerta tecnica ed economica ottenendo il punteggio complessivo di cui alla tabella seguente:

Operatore economico	Punteggio complessivo
SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE 3D	60,00


A questo punto la commissione, prendendo atto che la migliore offerta è quella presentata dall'unica ditta partecipante con il punteggio di **60,00**, dichiara, ai sensi dell'art. 97 comma 3 del D.Lgs 50/2016, la medesima offerta non anomala, in quanto il punteggio relativo all'offerta tecnica non è pari o superiori ai quattro quinti del corrispondente punteggio massimo previsto.

Pertanto la commissione propone di aggiudicare i servizi di cui all'oggetto alla SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE 3D.

Del che viene redatto e sottoscritto dai singoli commissari il presente verbale, che si trasmette per gli adempimenti di competenza al RUP.


Alle ore 14:48 la seduta viene chiusa.

IL PRESIDENTE



 (Sig. Marco Lai)

I COMMISSARI



 (Ing. Fabio Corda)



 (Ing. Anna Maria Dei)